



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-431-8/24
Mostar, 28. 3. 2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Delta Security d.o.o. Čitluk, broj: 01-61/24 od 06. 2. 2024. godine, uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-1-02-139/24 od 18. 1. 2024. godine u postupku javne nabave: *Fizička i tehnička zaštita objekata*, ugovornog tijela Vlada Hercegovačko-neretvanske županije, na temelju članaka 93. stavak (8), 103. stavak (1) točka a), 104., 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br.: 39/14) na sjednici adhoc Vijeća IVb održanoj 28. 3. 2024. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se u potpunosti postupak ugovornog tijela Vlada Hercegovačko-neretvanske županije: *Fizička i tehnička zaštita objekata* i:
 - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-1-02-139/24 od 18. 1. 2024. godine,
 - Tenderska dokumentacija, broj javne nabave: 01-JN-O-PJN-USL.12/2022 od srpnja 2022. godine,
 - Obavijest o nabavi 608-1-2-15-3-23/22 od 11. 7. 2022. godine,
 - kao i svi drugi akti doneseni u predmetnom postupku.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

Obrazloženje

Vlada Hercegovačko-neretvanske županije (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog otvorenog postupka javne nabave: *Fizička i tehnička zaštita objekata* (Obavijest o nabavi 608-1-2-15-3-23/22 od 11. 7. 2022. godine) donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-1-02-139/24 od 18. 1. 2024. godine.

Ponuditelj Delta Security d.o.o. Čitluk (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je dana 06. 2. 2024. godine uložio žalbu, broj: 01-61/24 ugovornom tijelu na naprijed navedenu odluku.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14; dalje u tekstu: **ZJN**) prosljedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem

na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj žalbu ulaže zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja u pogledu prihvatljivosti ponude izabranog ponuđača. Ugovorno tijelo je previdjelo nedostatke u ponudi ponuđača SWORD SECURITY d.o.o. Sarajevo, koju je trebalo odbaciti zbog nedostataka, a koje smo utvrdili uvidom u ponude. Naime, ponuditelj SWORD SECURITY d.o.o. Sarajevo je na stranici 79. svoje ponude dostavio Izjavu o listi glavnih isporuka (referenc listu), te stranicama 80. i 83. ponude dostavio potvrde o navodnom uspješnom izvršenju ugovora, a koje ne ispunjavaju uvjete tražene predmetnom tenderskom dokumentacijom. Ugovorno tijelo je pogrešno ocijenilo da ovi dokumenti pokazuju da izabrani ponuditelj ispunjava uvjet u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti tražene točkom 13.3. predmetne tenderske dokumentacije kojom je traže sljedeće:

13.3 Sto se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti (članak 50. ZJN) ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:

a) Uspješno iskustvo (kao osnovnog ugovarača) u realizaciji najmanje jednog ugovora iz 2020. i/ili 2021. godine iz predmeta javne nabave ukupne vrijednosti u iznosu minimalno 400.000,00 KM bez PDV-a;

Kao dokaz o ispunjavanju prednjeg uvjeta točkom 13.4. traženo je sljedeće:

a) Ovjerena Izjava ponuđača o listi glavnih isporuka dobavljača dostavljenih u 2020. i 2021. godini iz koje će biti vidljivo da je ponuđač u 2019. i/ili 2020. godini uspješno realizirao najmanje jedan ugovor u vrijednosti u iznosu minimalno 400.000,00 KM bez PDV-a, uz obvezno navođenje datuma i naručitelja posla/primatelja.

Ponuđači su obvezni dostaviti potvrdu izdanu od strane Naručitelja posla o uspješno realiziranom ugovoru s datumom, imenom Naručitelja i vrijednosti ugovora bez PDV-a, (vrijednost ugovora mora iznositi minimalno 440.000,00 KM bez PDV-a).

Ponuđač SWORD SECURITY d.o.o. Sarajevo na stranici 80. svoje ponude dostavio Potvrdu izdanu od strane Međunarodne organizacije za migracije (IOM). Iz sadržaja ove potvrde vidljivo je da izdavatelj potvrde navodi da su se predmete usluge izvršavale po lotovima, pri čemu je navedena ukupna vrijednost svih lotova, a nije navedena vrijednost ugovora za svaki od pojedinih lotova, čime nije moglo biti utvrđeno kolika je bila vrijednost pojedinog lota. Ugovorno tijelo prilikom pregleda i ocjene ponuda nije pažljivo pročitalo sadržaj potvrde i propustilo je utvrditi da ova potvrda nije relevantna. Nadalje, u ovoj potvrdi je navedeno da se ugovor odnosi na „usluge obezbjeđenja“ Usluge obezbjeđenja odnose na fizičku zaštitu (čuvarska služba), a predmet ove nabave je fizička i tehnička zaštita, što podrazumijeva da ponuditelj mora dokazati uspješno iskustvo i u tehničkoj zaštiti (alarmni sustavi, i održavanje sredstava tehničke zaštite). Naime, uvjet je postavljen tako da se traži Uspješno iskustvo iz predmeta javne nabave, a očito je da usluge na koje se potvrda odnosi nisu obuhvaćale tehničku zaštitu. Ugovorno tijelo prilikom pregleda i ocjene ponuda nije pažljivo pročitalo sadržaj potvrde i propustilo je utvrditi da ova potvrda nije relevantna.

Također, izabrani ponuđač SWORD SECURITY d.o.o. Sarajevo, na stranici 83. svoje ponude dostavio Potvrdu izdanu od strane Ambasade Saudijske Arabije (Sarajevo). U potvrdi je navedeno da se radi o pružanju usluga fizičko-tehničke zaštite (intervencije po dojavi alarma i održavanje). Obzirom da intervencije po dojavi alarma i održavanje spadaju u tehničku zaštitu, potvrda ne dokazuje iskustvo u obavljanju poslova fizičke zaštite, čime nije dokazano daje prednji uvjet ispunjen. Nadalje, iz sadržaja potvrde vidljivo je daje mjesto izvršenja ugovora samo jedna lokacija- objekt Ambasade u ulici Kalemova 40 u Sarajevu, a vrijednost ugovora je 1.529.525,94



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-431-8/24
Mostar, 28. 3. 2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Delta Security d.o.o. Čitluk, broj: 01-61/24 od 06. 2. 2024. godine, uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-1-02-139/24 od 18. 1. 2024. godine u postupku javne nabave: *Fizička i tehnička zaštita objekata*, ugovornog tijela Vlada Hercegovačko-neretvanske županije, na temelju članaka 93. stavak (8), 103. stavak (1) točka a), 104., 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br.: 39/14) na sjednici adhoc Vijeća IVb održanoj 28. 3. 2024. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se u potpunosti postupak ugovornog tijela Vlada Hercegovačko-neretvanske županije: *Fizička i tehnička zaštita objekata* i:
 - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-1-02-139/24 od 18. 1. 2024. godine,
 - Tenderska dokumentacija, broj javne nabave: 01-JN-O-PJN-USL.12/2022 od srpnja 2022. godine,
 - Obavijest o nabavi 608-1-2-15-3-23/22 od 11. 7. 2022. godine,
 - kao i svi drugi akti doneseni u predmetnom postupku.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

Obrazloženje

Vlada Hercegovačko-neretvanske županije (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog otvorenog postupka javne nabave: *Fizička i tehnička zaštita objekata* (Obavijest o nabavi 608-1-2-15-3-23/22 od 11. 7. 2022. godine) donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-1-02-139/24 od 18. 1. 2024. godine.

Ponuditelj Delta Security d.o.o. Čitluk (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je dana 06. 2. 2024. godine uložio žalbu, broj: 01-61/24 ugovornom tijelu na naprijed navedenu odluku.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14; dalje u tekstu: **ZJN**) prosljedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem

na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj žalbu ulaže zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja u pogledu prihvatljivosti ponude izabranog ponuđača. Ugovorno tijelo je previdjelo nedostatke u ponudi ponuđača SWORD SECURITY d.o.o. Sarajevo, koju je trebalo odbaciti zbog nedostataka, a koje smo utvrdili uvidom u ponude. Naime, ponuditelj SWORD SECURITY d.o.o. Sarajevo je na stranici 79. svoje ponude dostavio Izjavu o listi glavnih isporuka (referenc listu), te stranicama 80. i 83. ponude dostavio potvrde o navodnom uspješnom izvršenju ugovora, a koje ne ispunjavaju uvjete tražene predmetnom tenderskom dokumentacijom. Ugovorno tijelo je pogrešno ocijenilo da ovi dokumenti pokazuju da izabrani ponuditelj ispunjava uvjet u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti tražene točkom 13.3. predmetne tenderske dokumentacije kojom je traže sljedeće:

13.3 Sto se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti (članak 50. ZJN) ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:

a) Uspješno iskustvo (kao osnovnog ugovarača) u realizaciji najmanje jednog ugovora iz 2020. i/ili 2021. godine iz predmeta javne nabave ukupne vrijednosti u iznosu minimalno 400.000,00 KM bez PDV-a;

Kao dokaz o ispunjavanju prednjeg uvjeta točkom 13.4. traženo je sljedeće:

a) Ovjerena Izjava ponuđača o listi glavnih isporuka dobavljača dostavljenih u 2020. i 2021. godini iz koje će biti vidljivo da je ponuđač u 2019. i/ili 2020. godini uspješno

realizirao najmanje jedan ugovor u vrijednosti u iznosu minimalno 400.000,00 KM bez PDV-a, uz obvezno navođenje datuma i naručitelja posla/primatelja.

Ponuđači su obvezni dostaviti potvrdu izdanu od strane Naručitelja posla o uspješno realiziranom ugovoru s datumom, imenom Naručitelja i vrijednosti ugovora bez PDV-a, (vrijednost ugovora mora iznositi minimalno 440.000,00 KM bez PDV-a).

Ponuđač SWORD SECURITY d.o.o. Sarajevo na stranici 80. svoje ponude dostavio Potvrdu izdanu od strane Međunarodne organizacije za migracije (IOM). Iz sadržaja ove potvrde vidljivo je da izdavatelj potvrde navodi da su se predmete usluge izvršavale po lotovima, pri čemu je navedena ukupna vrijednost svih lotova, a nije navedena vrijednost ugovora za svaki od pojedinih lotova, čime nije moglo biti utvrđeno kolika je bila vrijednost pojedinog lota. Ugovorno tijelo prilikom pregleda i ocjene ponuda nije pažljivo pročitalo sadržaj potvrde i propustilo je utvrditi da ova potvrda nije relevantna. Nadalje, u ovoj potvrdi je navedeno da se ugovor odnosi na „usluge obezbjeđenja“ Usluge obezbjeđenja odnose na fizičku zaštitu (čuvarska služba), a predmet ove nabave je fizička i tehnička zaštita, što podrazumijeva da ponuditelj mora dokazati uspješno iskustvo i u tehničkoj zaštiti (alarmni sustavi, i održavanje sredstava tehničke zaštite). Naime, uvjet je postavljen tako da se traži Uspješno iskustvo iz predmeta javne nabave, a očito je da usluge na koje se potvrda odnosi nisu obuhvaćale tehničku zaštitu. Ugovorno tijelo prilikom pregleda i ocjene ponuda nije pažljivo pročitalo sadržaj potvrde i propustilo je utvrditi da ova potvrda nije relevantna.

Također, izabrani ponuđač SWORD SECURITY d.o.o. Sarajevo, na stranici 83. svoje ponude dostavio Potvrdu izdanu od strane Ambasade Saudijske Arabije (Sarajevo). U potvrdi je navedeno da se radi o pružanju usluga fizičko-tehničke zaštite (intervencije po dojavi alarma i održavanje). Obzirom da intervencije po dojavi alarma i održavanje spadaju u tehničku zaštitu, potvrda ne dokazuje iskustvo u obavljanju poslova fizičke zaštite, čime nije dokazano daje prednji uvjet ispunjen. Nadalje, iz sadržaja potvrde vidljivo je daje mjesto izvršenja ugovora samo jedna lokacija- objekt Ambasade u ulici Kalemova 40 u Sarajevu, a vrijednost ugovora je 1.529.525,94

KM. Period izvršenja ugovora je 10.11. 2019. do 01.10.2020. godine, tj. jedna godina. Dakle, za godinu dana na jednoj lokaciji više od milijun i pol maraka, iz čega je vidljivo da se radi o fiktivnoj potvrdi ili pak o nekim drugim isporukama roba, jer godišnja usluga na jednoj lokaciji ne može iznositi toliko za intervencije po dojavi alarma i održavanje, kako je navedeno u potvrdi. Stoga osporava istinitost ove potvrde i tražimo da ugovorno tijelo izvrši detaljnu provjeru i utvrdi istinitost navoda iz potvrde, odnosno utvrdi materijalnu istinu.

Konkretno, traži da ugovorno tijelo u cilju potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja i materijalne istine zahtijeva protokoliran i obostrano potpisan ugovor na koji se potvrda odnosi, te kopije svih fiskalnih računa i otpremnica vezanih za navodno izvršenje ovog ugovora, odnosno relevantnu dokumentaciju iz koje će biti vidljivo radi li se zaista o uslugama i jesu li uopće obavljene. Za svaku izvršenu uslugu izvršitelj usluge je morao izdati fakturu uz fiskalni račun, te ne može biti govora o tome da je plaćanje moglo biti izvršeno bez ove dokumentacije. Nakon pribavljanja relevantnih dokaza traži da se dalje postupi u skladu sa utvrđenim činjeničnim stanjem i u skladu sa zakonom o javnim nabavama, uključujući i posljedice vezane za davanje izjave ne istinitog sadržaja (stranica 79. ponude- izjava o listi glavnih isporuka, te potvrde na str. 83. ponude)

Zbog svega naprijed navedenog predlaže da se žalba uvaži, da se predmetna odluka poništi, ponuda izabranog ponuđača odbaci, i ugovor dodijeli žalitelju kao ponuditelju koji ima prihvatljivu ponudu. Ako ugovorno tijelo smatra žalbu neosnovanom, traži da se proslijedi nadležnom Uredu za razmatranje od kojeg traži isto. Također traži da se priznaju i nadoknade troškovi žalbenog postupka u visini plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 14-1-45-1839-25-2/22 od 12. veljače 2024. godine navodi žalba je neosnovana te ostaje pri konstataciji da je ponuda Agencije Sword Security d.o.o. Sarajevo formalno-pravno ispravna i prihvatljiva, pa je donijelo odluku o dodjeli ugovora, kao najpovoljnijeg ponuditelja i ostaje u cjelini pri navodima navedenim u obrazloženju odluke. Predlaže žalbu odbiti neosnovanom.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-431-4/24 od 13. 2. 2024. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta, konstatira se žalitelj nije dostavio odgovor na naprijed navedeni akt ovog tijela.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) ZJN ponuditelj Sword Security d.o.o. Sarajevo (dalje u tekstu: **Izabrani ponuditelj**) je aktom broj JN2-03-07-1-431-5/24 od 13. 2. 2024. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta, konstatira se Izabrani ponuditelj je dostavio odgovor na naprijed navedeni akt ovog tijela kojim osporava žalbu u cijelosti i predlaže istu odbiti neosnovanom.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (4) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela, tenderske dokumentacije, ponude Izabranog ponuditelja, osporavane odluke, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Razmatrajući žalbene navode, nakon izvršenog uvida u spis predmeta, utvrđeno je sljedeće:

- Točkom 6. tenderske dokumentacije, broj protokola: 01-45-1839/22, broj javne nabave: 01-JN-O-PJN-USL.12/2022 od srpnja 2022. godine (dalje u tekstu: **TD**) dat je opis predmeta nabave, tako da je predmet ovog postupka Fizička i tehnička zaštita objekata na temelju potreba Ugovornog tijela, predviđenih u proračunu za 2022. godinu.;
- Točkom 13.3. a) TD propisano je što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti (članak 50. ZJN) ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete Uspješno iskustvo (kao osnovnog ugovarača) u realizaciji najmanje jednog ugovora iz 2019. i/ili 2020. godine iz predmeta javne nabave ukupne vrijednosti u iznosu minimalno 400.000,00 KM bez PDV-a;
- Točkom 13.4. a) TD propisano je da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti izvršiti na temelju Ovjerene Izjave ponuditelja o listi glavnih isporuka dobavljača dostavljenih u 2019. i 2020. godini iz koje će biti vidljivo da je ponuđač u 2019. i/ili 2020. godini uspješno realizirao najmanje jedan ugovor u vrijednosti u iznosu minimalno 400.000,00 KM bez PDV-a, uz obvezno navođenje datuma i naručitelja posla/primatelja. Ponuditelji su obavezni dostaviti potvrdu izdanu od strane Naručitelja posla o uspješno realiziranom ugovoru s datumom, imenom Naručitelja i vrijednosti ugovora bez PDV-a (vrijednost ugovora mora iznositi minimalno 440.000,00 KM bez PDV-a).;
- Na stranici 79. ponude Izabranog ponuditelja nalazi se Izjava o listi glavnih isporuka u kojoj se navode dva ugovora, jedan sa Međunarodnom organizacijom za migracije, točan naziv predmeta ugovora usluge osiguranja, a drugi sa Ambasadom Kraljevine Saudijske Arabije, točan naziv predmeta ugovora poslovi fizičke i tehničke zaštite.;
- Na stranici 81. ponude žalitelja nalazi se Potvrda Međunarodne organizacije za migracije (IOM) o uspješno izvršenim uslugama po ugovoru usluge fizičkog osiguranja iz koje je vidljivo kako su predmet ugovora bile usluge osiguranja za potrebe Korisnika usluga na objektima u Blažuju, Ušivku i Službi za poslove sa strancima, sve navedene lokacije u Sarajevu.;
- Na stranici 83. ponude Izabranog ponuditelja nalazi se Potvrda Ambasade Kraljevine Saudijske Arabije iz koje je vidljivo: „...Na temelju Vašeg zahtjeva, poslanog u Junu 2022. godine, a u svrhu ispunjavanja uslova za učešće na tenderima, izdajemo Vam potvrdu o uspješno izvršenom predmetu ugovora: Pružanje usluga fizičko – tehničke zaštite (intervencije po dojavi alarma i održavanje). Ugovorni organ Ambasada Kraljevine Saudijske Arabije sa sjedištem u ulici Kalemova 40, Sarajevo 71000 i Sword Security d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Alipašina br. 83, kao ugovorne strane, zaključili su u Sarajevu gore pomenuti Ugovor. Predmet Ugovora je bila fizičko – tehnička zaštita za potrebe Korisnika usluga (mjesto izvršenja) na objektu Kalemova 40 u Sarajevu.

Agencija za zaštitu ljudi i imovine Sword Security d.o.o. je u periodu od 11. 10. 2019. godine do 01. 10. 2020. godine uspješno realizovala gore navedeni Ugovor u ukupnoj vrijednosti od 1.529.525,94 KM sa PDV-om...“.

S tim u vezi, člankom 53. stavak (1) ZJN Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Člankom 103. stavak (1) točka a) ZJN propisano je U postupcima javne nabavke apsolutno bitne povrede zakona su one povrede o kojima URŽ vodi računa po službenoj dužnosti i koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelimično, i to: neusklađenost tenderske dokumentacije s ovim zakonom ili podzakonskim aktima, koja je dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili koja je dovela do narušavanja osnovnih principa ovog zakona, odnosno nezakonite dodjele ugovora.

Člankom 104. ZJN propisana su Ovlaštenja URŽ-a:

(1) URŽ u postupku pravne zaštite postupa u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti u odnosu na povrede opisane u članu 103. stav (1) ovog zakona.

(2) URŽ nije dužan kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmet prethodne žalbe u istom postupku javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod kojim se osporava Potvrda Međunarodne organizacije za migracije (IOM) o uspješno izvršenim uslugama po ugovoru usluge fizičkog osiguranja iz koje je vidljivo kako su predmet ugovora bile usluge osiguranja za potrebe Korisnika usluga na objektima u Blažuju, Ušivku i Službi za poslove sa strancima, sve navedene lokacije u Sarajevu iz razloga jer se radi o uslugama fizičkog osiguranja, a točkom 13.3. a) TD traženo je uspješno iskustvo (kao osnovnog ugovarača) u realizaciji najmanje jednog ugovora iz 2019. i/ili 2020. godine iz predmeta javne nabave ukupne vrijednosti u iznosu minimalno 400.000,00 KM bez PDV-a, pa imajući u vidu da je predmet javne nabave Fizička i tehnička zaštita objekata kako je to propisano točkom 6. TD, nespornim je utvrđeno da naprijed dostavljena Potvrda Međunarodne organizacije za migracije (IOM) sa stranice 81. ponude Izabranog ponuditelja ne dokazuje traženo iskustvo na poslovima fizičke i tehničke zaštite, nego ista samo potvrđuje da su izvršene usluge fizičkog osiguranja, što je dakle u suprotnosti sa točkom 13.3. a), a u vezi sa točkom 6. TD.

Vezano za drugi žalbeni navod kojim se osporava Potvrda sa stranice 83. ponude Izabranog ponuditelja izdata od Ambasade Kraljevine Saudijske Arabije, ovo tijelo prvenstveno konstatira da je rješavajući po žalbi tadašnjeg žalitelja, a sada Izabranog ponuditelja, donijelo u predmetnom postupku Rješenje, broj: JN2-03-07-1-3104-8/22 od 08. 12. 2022. godine kojim je žalba usvojena, poništena tadašnja Odluka o izboru i predmet vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak, a žalbeni navod žalitelja se odnosio na osporavanje ocjene neprihvatljivosti ponude od strane ugovornog tijela u pogledu Potvrde Ambasade Kraljevine Saudijske Arabije vezano za izvršene usluge u pogledu predmeta nabave odnosno Pružanje usluga fizičko – tehničke zaštite (intervencije

po dojavi alarma i održavanje), te je ovo tijelo u pogledu navedenog žalbenog navoda konstatiralo da je tadašnji žalitelj, a sada Izabrani ponuditelj, vezano za predmet ugovora Pružanje usluga fizičko – tehničke zaštite (intervencije po dojavi alarma i održavanje) odnosno fizičko – tehnička zaštita za potrebe korisnika usluga na objektu Kalemova 40 u Sarajevu, dostavio potvrdu kojom dokazuje traženo iskustvo u pogledu predmeta nabave, te se žalbeni navod u ovom dijelu cijeni **neosnovanim**.

Međutim, ovo tijelo ističe da u postupku pravne zaštite postupa u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti u odnosu na povrede opisane u članku 103. stavak (1) ZJN, dakle ovo tijelo je dužno u postupcima javne nabave voditi računa po službenoj dužnosti o apsolutno bitnim povredama ZJN koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelimično. Naime, kako to proizlazi iz stanja spisa nespornim je utvrđeno su svi ponuditelji bili dužni tehničku i profesionalnu sposobnost dokazati tako da imaju uspješno iskustvo (kao osnovnog ugovarača) u realizaciji najmanje jednog ugovora iz 2019. i/ili 2020. godine iz predmeta javne nabave ukupne vrijednosti u iznosu minimalno 400.000,00 KM bez PDV-a, a koje iskustvo treba dokazati na temelju Ovjere Izjave ponuditelja o listi glavnih isporuka dobavljača dostavljenih u 2019. i 2020. godini iz koje će biti vidljivo da je ponuđač u 2019. i/ili 2020. godini uspješno realizirao najmanje jedan ugovor u vrijednosti u iznosu minimalno 400.000,00 KM bez PDV-a, uz obvezno navođenje datuma i naručitelja posla/primatelja. Ponuditelju su obavezni dostaviti potvrdu izdanu od strane Naručitelja posla o uspješno realiziranom ugovoru s datumom, imenom Naručitelja i vrijednosti ugovora bez PDV-a (vrijednost ugovora mora iznositi minimalno 440.000,00 KM bez PDV-a). Prema tome, ugovorno tijelo je postavilo uvjet na način da je tražilo uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora ukupne vrijednosti u iznosu minimalno 400.000,00 KM bez PDV-a, a propisani uvjet ugovorno tijelo je tražilo dokazivanjem realizacije najmanje jednog ugovora u vrijednosti u iznosu minimalno 400.000,00 KM bez PDV-a, da bi u nastavku iste točke TD (konkretno 13.4. a) propisao da vrijednost ugovora mora iznositi minimalno 440.000,00 KM bez PDV-a.

S obzirom da žalitelj osporava dostavljenu Potvrdu Ambasade Kraljevine Saudijske Arabije koja se nalazi na stranici 83. ponude Izabranog ponuditelja i u pogledu vrijednosti ugovora, sve prednje izneseno dovodi do toga da ovo tijelo, kao drugostupanjsko tijelo, nije moglo utvrditi osnovanost žalbenog navoda zbog neusklađenosti TD sa odredbom članka 53. stavak (1) ZJN koja je dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili koja je dovela do narušavanja osnovnih principa iz članka 3. ZJN, odnosno nezakonite dodjele ugovora, zbog toga što je predmetna tenderska dokumentacija neprecizna s obzirom da je ista u traženim dokazima iz točke 13.4. a) TD protivrječna u odnosu na postavljeni uvjet iz točke 13.3. a) TD, te u skladu sa ovlaštenjima iz članka 104. stavak (1) ZJN ovo tijelo utvrđuje da su u konkretnom postupku javne nabave nastupile apsolutno bitne povrede zakona o kojima ovo tijelo vodi računa po službenoj dužnosti odnosno ispunili su uvjeti za primjenu odredbe članka 103. stavak (1) točka a) ZJN zbog čega ovo tijelo poništava predmetni postupak u potpunosti odnosno osporavanu Odluku, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, TD zajedno sa Obavještenjem o nabavci, kao i sve druge akte ugovornog tijela donesene u predmetnom postupku javne nabave.

Imajući u vidu sve navedeno, ovo tijelo utvrđuje kako je žalba osnovana.

Na temelju naprijed navedenog, sukladno članku 103. stavak (1) točka a) i članku 111.

stavak (1) točka d) ZJN, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžimerović



Dostaviti:

- Delta Security d.o.o. Čitluk,
- Vlada Hercegovačko-neretvanske županije,
- Sword Security d.o.o. Sarajevo,
- Evidencija,
- a/a.